

## **OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY – Analizatory stężenia pyłu zawieszonego PM10 2010**

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach, 40-024 Katowice, ul. Powstańców 41a, informuje, że w postępowaniu przeprowadzonym na podstawie art. 39 ustawy –z dnia 29 stycznia 2004r. (t.j. z 2007r. Dz. U. nr 223 poz. 1655 z późn. zm.) - Prawo zamówień publicznych - w trybie przetargu nieograniczonego na sprzedaż, dostarczenie, montaż i podłączenie do systemu zbierania danych 4 szt. fabrycznie nowych automatycznych analizatorów stężenia pyłu zawieszonego PM10 w powietrzu atmosferycznym (kod CPV: 38341500-2 Urządzenia do pomiaru zanieczyszczenia), złożono 2 oferty.

Zamawiający postanowił na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych odrzucić ofertę firmy Eas Envimet Polska Sp. z o.o., jako niezgodną ze Specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach, ul. Powstańców 41 a, 40-024 Katowice, działając zgodnie z art. 26 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.), wezwał Wykonawcę Eas Envimet Polska Sp. z o.o. do złożenia wyjaśnień do oferty, a także do uzupełnienia dokumentów o Raport z badań przeprowadzonych przez akredytowane laboratorium potwierdzającego równoważność pomiarów oferowanego analizatora (BAM 1020 wraz z przystawką BX-895) z próbnikiem odniesienia (w rozumieniu normy EN12341) bez konieczności stosowania współczynnika korekcyjnego, metoda badania zgodnie z EN12341 oraz wytycznymi zawartymi w dokumencie Demonstration of Equivalence of Ambient Air Monitoring Methods (listopad 2005 lub nowszy) opracowanym przez EC Working Group on Guidance for the Demonstration of Equivalence, ponieważ dostarczony w ofercie z dn. 21.05.2010r. „Raport z badań ....” dotyczył badań przeprowadzonych dla samego analizatora BAM 1020, bez oferowanego modułu BX-895.

Na podstawie analizy treści oferty firmy Eas Envimet Polska Sp. z o.o. oraz wyjaśnień do tej oferty zawartych w piśmie z dnia 02.06.2010 r. Zamawiający stwierdził, że oferowane przez firmę EAS Envimet Polska Sp. z o.o. urządzenie (analizator BAM-1020 wraz z modułem BX-895) nie spełnia wymagań Zamawiającego zawartych w załączniku nr 1 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w tabeli 3 „Wymagania szczegółowe” wiersz Lp. 1 „Metoda pomiaru” oraz wiersz Lp. 4 „Wyniki pomiaru”, ponieważ nie zapewnia równomiernego pokrycia wynikami analizy okresu pomiaru oraz dostępu do wyników w czasie rzeczywistym (wynik pomiaru nie rzadziej niż 1 min., opóźnienie w dostępie do wyniku pomiaru nie większe niż 1 min.) - dla analizatora BAM-1020 pobór próby przez 50 min oraz 10 min. przerwy na analizę. Moduł BX-895 zgodnie z wyjaśnieniem EAS Envimet to „opcjonalne urządzenie dodatkowe przekazujące chwilowe dane nt. trendów zmian masy relatywnej” - nie można więc uzyskać z niego bezpośrednio wyników dotyczących stężeń chwilowych pyłu zawieszonego w powietrzu wymaganych przez Zamawiającego w wierszu Lp. 1 „Metoda pomiaru” oraz wierszu Lp. 4 „Wyniki pomiaru”. Dodatkowo urządzenie BX-895 do separacji pyłu nie wykorzystuje głowicy PM10 zgodnej z EN12341 oraz nie zapewnia odpowiedniego przepływu próby powietrza (2 l/min zamiast 1m<sup>3</sup>/h, czyli 16,67 l/min), co w zakresie pomiarów przez nie dokonywanych narusza wymogi wskazane przez Zamawiającego w załączniku nr 1 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w tabeli 3 „Wymagania szczegółowe” wiersz Lp. 7 „Separacja pyłu”. Moduł BX-895 nie zapewnia również automatycznej korekty przepływu próby powietrza w zależności od temperatury i ciśnienia powietrza zewnętrznego wymaganej przez Zamawiającego w załączniku nr 1 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w tabeli 3 „Wymagania szczegółowe” wiersz Lp. 8 „Regulacja i pomiar przepływu powietrza”.

Ponadto czynność nazwana przez Wykonawcę Eas Envimet Polska Sp. z o.o. jako „automatyczna kalibracja”, jak wynika z jej opisu zawartego w wyjaśnieniach do oferty, jest w istocie automatyczną procedurą sprawdzenia poprawności działania analizatora, bez możliwości korekcji ustawień. Z pozostałej części wyjaśnień wynika, że pełną prawidłową kalibrację analizatora może wykonać tylko

firma Met One w swoim obiekcie testowym. Wobec powyższego nie zostało spełnione przez oferowany analizator wymaganie Zamawiającego dotyczące możliwości kalibracji analizatora w miejscu pomiaru określone w załączniku nr 1 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w tabeli 3 „Wymagania szczegółowe” wiersz Lp. 10 „Kalibracja analizatora”.

Eas Envimet Polska Sp. z o.o. nie złożyła również wymaganego przez Zamawiającego w pkt 5.3. specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w załączniku nr 1 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w tabeli 3 „Wymagania szczegółowe” wiersz Lp. 1 „Potwierdzenie równoważności/certyfikaty” Raportu z badań przeprowadzonych przez akredytowane laboratorium potwierdzającego równoważność pomiarów oferowanego analizatora (tj. BAM 1020 wraz z przystawką BX-895) z próbnikiem odniesienia (w rozumieniu normy EN12341) bez konieczności stosowania współczynnika korekcyjnego, metoda badania zgodnie z EN12341 oraz wytycznymi zawartymi w dokumencie Demonstration of Equivalence of Ambient Air Monitoring Methods (listopad 2005 lub nowszy) opracowanym przez EC Working Group on Guidance for the Demonstration of Equivalence. Złożony przez Eas Envimet Polska Sp. z o.o. „Raport z badań ....” dotyczył badań przeprowadzonych dla samego analizatora BAM 1020, bez oferowanego modułu BX-895, tym samym nie może on zostać uznany za raport dotyczący urządzenia oferowanego w niniejszym postępowaniu przez Eas Envimet Polska Sp. z o.o.

W związku z powyższym Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu oferty otrzymały następującą ilość punktów w ocenie komisji przetargowej:

1. MLU Sp. z o.o., ul. Połomińska 16, 40 – 585 Katowice  
cena ofertowa brutto: **452 612,44 zł** - 300 pkt
2. EAS ENVIMET POLSKA Sp. z o.o. ul. Park Kingi 1, 32 – 020 Wieliczka  
cena ofertowa brutto: **350 750,00 zł** – oferta odrzucona

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach wybrał do realizacji zamówienia ofertę złożoną przez firmę :

**MLU Sp. z o.o., ul. Połomińska 16, 40 – 585 Katowice**

cena oferowana: **370 993,80 zł netto, 452 612,44 zł brutto**

Umowa w sprawie realizacji zamówienia zostanie zawarta po upływie 10 dni od daty przesłania niniejszego zawiadomienia wykonawcom, którzy złożyli oferty.

*Anna Wrześniak*  
*Śląski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska*